

111-1 學期全英語授課教學評量分析報告

一、 資料背景

本校 111-1 學期共開設 12 門 EMI 課程(僅計算有申請 EMI 授課獎勵之課程，若教師以全英語授課而未申請獎勵則不納入計算)，羅列如表 1。

表 1 111-1 學期申請全英語授課補助課程開課數分布情形

	理工學院	環生學院	管理學院	總計
111-1 學期	3	3	6	12
比例	25%	25%	50%	100%

二、 輸入資料

111-1 學期申請全英語授課補助課程之教學評量分數，計 12 門課，修課人數 322 人次。

三、 分析結果

(一) 教學評量分數量化分析

1. 理工學院

理工學院於 111-1 學期院平均為 4.5 分，EMI 課程平均為 4.6 分(3 門課程之平均分別為 4.2、4.9 及 4.7 分，標準差為 0.78、0.33 及 0.42)，整體高於院平均。

2. 環生學院

環生學院於 111-1 學期院平均為 4.4 分，EMI 課程平均為 4.5 分(3 門課程之平均分別為 3.9、4.67 及 4.8 分，標準差為 0.84、0.67 及 0.37)，整體高於院平均。

3. 管理學院

管理學院於 111-1 學期院平均為 4.5 分，EMI 課程平均為 4.4 分(其中 1 門課因填答人數未達 50%，不予計算)，略低於院平均。

4. 將 EMI 課程與院平均比較，可知 EMI 課程與院平均分數互有高低，惟綜觀 EMI 課程之平均分數仍略高於或等於院平均(低於院平均僅 4 門課)。12 門 EMI 課程中，低於院平均之課程其標準差皆較大，顯示學生在該門課意見較為分歧。

(二) 教學評量質性意見分析

1. 111-1 學期共 29 位學生給予質性回饋，其中 25 位學生給予正面評價，多數為肯定老師用心教學或認為以全英文授課可增進自己的能力；1 位學生給予中性意見(詢問老師是否能上傳講義)；3 位學生給予負面意見，皆表達全英文授課難度較高，希望以中文教學，並建議教師能放慢說話速度、適時以中文講解。而此 3 則學生皆為管理學院大學部學生。
2. 參酌 110 學年度分析報告，學生反映全英授課難度過高而給予負面意見之比例約 15%；111-1 學期已下降至 10%。

四、 總結

(一)結論

1. 綜觀 111-1 學期 12 門課程之教學評量分數之量化及質性分析，可知該 12 門課程教師皆維持一定之教學品質，其與一般課程並無太大差異，學生亦肯定教師之教學。
2. 標準差較大之課程在質性意見上有學生反映英文過難或希望不要使用英文授之情形，推測是造成標準差大、平均分數略低於院平均之主要原因。
3. 學生質性意見反映全英授課的學習難度高的比例相較前一學年度亦有下降的情形。

(二)建議

1. 開設 EMI 課程之教師可於學期初即與學生溝通與全英語授課之理由，尤其是大學部的學生在高中未有修習全英語課程的經驗，在銜接上須請授課教師多留意，降低學生之恐懼，以避免影響教學及學習成效。雖相較於前一學年度學生反映學習困難之比例下降，仍建議教師及教學助理關注學生是否有學習落後之情形。
2. 111-1 學期低於院平均之課程包含初次開設之課程，教師過去未曾有開設 EMI 課程之經驗，可多鼓勵教師投入觀議課及參與 EMI 增能研習。